

## Índice general

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <i>Agradecimientos</i> .....  | 11 |
| <i>Prólogo</i> .....          | 13 |
| <i>Palabras previas</i> ..... | 15 |
| <i>Introducción</i> .....     | 19 |
| <i>Abreviaturas</i> .....     | 35 |

### **Capítulo I**

#### **PROCESO, ESTADO DE DERECHO Y CONTROL DEL EJERCICIO DEL PODER**

|   |    |
|---|----|
| § 1. El Estado.....   | 39 |
| § 2. Los fines del Estado .....   | 43 |
| § 3. El Estado y el control del ejercicio del poder .....   | 48 |
| § 4. El “Estado de Derecho”, ¿declaración, derecho o garantía? .....  | 59 |
| § 5. El Estado de Derecho y el principio republicano de gobierno.....                                       | 62 |
| § 6. El proceso y sus fines .....   | 66 |
| § 7. Las cargas resultantes de la naturaleza y fines del Estado, en su conexión con el proceso .....        | 68 |
| a) .....La carga estatal de no hacer. La legalidad estatal.....   | 70 |
| b)La carga estatal de hacer. Construcción de las bases que aseguren la tutela jurisdiccional efectiva ..... | 71 |
| c) .....La garantía consecuyente. Una obligación de dar.....  | 74 |
| § 8. Valoración comparativa de presupuestos y cargas .....  | 75 |

### **Capítulo II**

#### **LOS SISTEMAS DE CONTROL DEL PODER (EL CONTROL DE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA)**

|   |    |
|---|----|
| § 9. El control republicano del poder ..... | 85 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| a) .....Clasificación según la oportunidad del ejercicio del control..... | 86 |
| b).....Clasificación de los controles por el órgano ejecutor.....         | 87 |
| c).....Clasificación de los controles a partir de la iniciativa.....      | 88 |
| § 10. Los controles en nuestro ordenamiento jurídico positivo.....        | 89 |

### **Capítulo III**

#### **EL PROCESO COMO UNA EXPRESION DEL CONTROL JURISDICCIONAL**

|  |     |
|--|-----|
| § 11. La verdadera dimensión del proceso contencioso administrativo en la relación jurídica del Estado (la Administración) con los ciudadanos..... | 93  |
| § 12. Los controles propios del ciudadano. Los controles pedagógicos.....  | 96  |
| § 13. El proceso como instrumento de control del poder administrador. Sus expresiones sociológicas.....  | 99  |
| § 14. Eficacia del proceso, presupuesto de su vigencia como instrumento de control.....  | 100 |

### **Capítulo IV**

#### **SISTEMAS DE CONTROL JURISDICCIONAL DE LA ADMINISTRACION**

|   |     |
|---|-----|
| § 15. Aclaración terminológica previa.....  | 107 |
| § 16. La clasificación de los sistemas. El Derecho comparado.....                             | 109 |
| a) Control jurisdiccional por un órgano diferenciado del judicial y de la Administración..... | 111 |
| — El anterior régimen contencioso administrativo de Panamá.....                               | 111 |
| b) Control jurisdiccional por un órgano incluido en las estructuras de la Administración..... | 112 |
| — El contencioso administrativo francés.....  | 112 |
| I. El recurso de anulación.....   | 117 |
| II. El recurso de plena jurisdicción.....   | 118 |
| c) Control jurisdiccional a través de tribunales especializados del Poder Judicial.....       | 119 |
| 1. España.....  | 119 |
| I. Desde la finalización del imperio romano.....  | 119 |
| II. Herencia francesa.....  | 120 |
| III. La restauración.....   | 121 |
| IV. Un nuevo modelo de justicia administrativa.....   | 121 |
| v. La Ley Santamaría de Paredes de 1888.....  | 122 |

|   |     |
|---|-----|
| VI. La Ley de Jurisdicción Contencioso Administrativa de 1956 .....               | 122 |
| VII. La Ley de Jurisdicción Contencioso Administrativa de 1998 .....              | 126 |
| 2. Alemania .....   | 130 |
| I. Desarrollo cronológico del sistema alemán de control<br>Sus etapas .....       | 131 |
| II. La relación entre las regiones y los sistemas de control .                    | 136 |
| III. Los puntos centrales del sistema contencioso administrativo vigente .....    | 137 |
| III.1. Sistema de garantía integral de pretensiones basado en la legalidad .....  | 138 |
| III.2. Las pretensiones .....   | 138 |
| III.3. La legitimación .....  | 140 |
| III.4. La existencia del acto administrativo previo y el agotamiento de vía ..... | 142 |
| III.5. Los plazos para recurrir o demandar .....                                  | 143 |
| III.6. La eficacia del control .....  | 144 |
| d) Controles por tribunales ordinarios del Poder Judicial .....                   | 144 |
| 1. El sistema británico .....   | 146 |
| 2. El sistema norteamericano .....  | 152 |
| e) Control jurisdiccional administrativo y judicial. Sistemas mixtos .....        | 158 |
| — El sistema italiano .....   | 158 |

**Capítulo V**

**LOS SISTEMAS DE JURISDICCION  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA  
EN LAS PROVINCIAS ARGENTINAS**

|   |                              |
|---|------------------------------|
| § 17. La organización nacional .....        | 167                          |
| a) .....                                    | Provincia de Formosa.....168 |
| 1. Sistema .....                            | 169                          |
| 2. Carácter de la jurisdicción .....        | 169                          |
| 3. Habilitación de la instancia .....       | 170                          |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites ..... | 171                          |
| 5. Pretensiones .....                       | 173                          |
| 6. Medidas precautorias .....               | 173                          |
| 7. Ejecución de las sentencias .....        | 174                          |
| 8. Amparo .....                             | 175                          |
| b) Provincia de Santa Cruz .....            | 175                          |
| 1. Sistema .....                            | 176                          |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 2. | Carácter de la jurisdicción .....             | 176 |
| 3. | Habilitación de la instancia .....            | 178 |
| 4. | Capacidad, legitimación y trámites .....      | 179 |
| 5. | Pretensiones .....                            | 180 |
| 6. | Medidas cautelares .....                      | 180 |
| 7. | Ejecución de las sentencias .....             | 181 |
| 8. | Amparo .....                                  | 182 |
| c) | Provincia de Catamarca .....                  | 182 |
| 1. | Sistema .....                                 | 182 |
| 2. | Carácter de la jurisdicción .....             | 183 |
| 3. | Habilitación de la instancia .....            | 183 |
| 4. | Capacidad, legitimación y pretensiones .....  | 184 |
| 5. | Medidas cautelares .....                      | 185 |
| 6. | Ejecución de las sentencias .....             | 185 |
| 7. | Amparo (art. 43, Const. Nacional) .....       | 186 |
| d) | Provincia de Tucumán .....                    | 186 |
| 1. | Sistema .....                                 | 186 |
| 2. | Carácter de la jurisdicción .....             | 186 |
| 3. | Habilitación de la instancia .....            | 189 |
| 4. | Capacidad, legitimación y trámites .....      | 191 |
| 5. | Pretensiones y trámites .....                 | 192 |
| 6. | Medidas cautelares .....                      | 193 |
| 7. | Ejecución de las sentencias .....             | 194 |
| 8. | Amparo y acción de inconstitucionalidad ..... | 195 |
| e) | Ciudad Autónoma de Buenos Aires .....         | 196 |
| 1. | Sistema .....                                 | 196 |
| 2. | Carácter de la jurisdicción .....             | 199 |
| 3. | Habilitación de la instancia .....            | 199 |
| 4. | Capacidad, legitimación y trámites .....      | 202 |
| 5. | Efectos de las sentencias .....               | 203 |
| 6. | Pretensiones .....                            | 203 |
| 7. | Medidas cautelares .....                      | 204 |
| 8. | Ejecución de las sentencias .....             | 205 |
| 9. | Amparo .....                                  | 207 |
| f) | Provincia de San Luis .....                   | 208 |
| 1. | Sistema .....                                 | 208 |
| 2. | Carácter de la jurisdicción .....             | 209 |
| 3. | Habilitación de la instancia .....            | 209 |
| 4. | Trámites .....                                | 211 |
| 5. | Capacidad y legitimación .....                | 211 |
| 6. | Pretensiones .....                            | 212 |
| 7. | Medidas cautelares .....                      | 212 |
| 8. | Ejecución de las sentencias .....             | 212 |

|  |     |
|--|-----|
| 9. Amparo.....   | 213 |
| g) Provincia de Corrientes.....  | 214 |
| 1. Sistema.....  | 214 |
| 2. Carácter de la jurisdicción.....  | 214 |
| 3. Habilidadación de la instancia.....                                     | 215 |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites.....                                 | 215 |
| 5. Pretensiones.....   | 217 |
| 6. Medidas cautelares.....   | 218 |
| 7. Ejecución de las sentencias.....  | 218 |
| 8. Amparo.....   | 219 |
| h) Provincia de Santa Fe.....  | 219 |
| 1. Sistema.....  | 220 |
| 2. Carácter de la jurisdicción.....  | 222 |
| 3. Habilidadación de la instancia.....                                     | 223 |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites.....                                 | 225 |
| 5. Medidas cautelares.....   | 226 |
| 6. Ejecución de las sentencias.....  | 227 |
| 7. Amparo.....   | 228 |
| i) Provincia de Buenos Aires.....  | 229 |
| 1. Sistema.....  | 230 |
| 2. Carácter de la jurisdicción.....  | 230 |
| 3. Habilidadación de la instancia.....                                     | 231 |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites.....                                 | 233 |
| 5. Pretensiones.....   | 234 |
| 6. Medidas cautelares.....   | 235 |
| 7. Ejecución de las sentencias.....  | 235 |
| 8. Amparo individual o colectivo.....                                      | 236 |
| j) Provincia de Córdoba.....   | 236 |
| 1. Sistema.....  | 236 |
| 2. Carácter de la jurisdicción.....  | 237 |
| 3. Habilidadación de la instancia.....                                     | 239 |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites.....                                 | 239 |
| 5. Pretensiones.....   | 241 |
| 6. Medidas cautelares.....   | 241 |
| 7. Ejecución de las sentencias.....  | 242 |
| 8. Amparo.....   | 242 |
| k) Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur..... | 243 |
| 1. Sistema.....  | 244 |
| 2. Carácter de la jurisdicción.....  | 244 |
| 3. Habilidadación de la instancia.....                                     | 245 |
| 4. Capacidad, legitimación y trámites.....                                 | 246 |
| 5. Pretensiones y alcances de las sentencias.....                          | 247 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 6. Medidas cautelares .....         | 248 |
| 7. Ejecución de las sentencias..... | 249 |
| 8. Amparo.....                      | 250 |

## Capítulo VI

### ANTECEDENTES HISTORICOS

#### DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL

|  |                      |
|--|----------------------|
| § 18. Evolución legislativa.....   | 253                  |
| a).....  | Introducción.....253 |
| b)La Constitución de 1853 y el principio de la indemandabilidad del Estado. Etapa del desconocimiento del derecho de los particulares a forzar su comparendo a juicio .....    | 255                  |
| c)La reforma constitucional de 1860. Las leyes 27 y 48 y el debate doctrinario. La organización inicial de la representación estatal en juicio. Los procuradores fiscales..... | 257                  |
| d)La labor judicial posterior. Reconocimiento inicial del poder de policía .....   | 263                  |
| e)El paso hacia la demandabilidad. Las leyes de autorización. Los límites del control judicial; las cuestiones políticas.....  | 265                  |
| f)La evolución de la representación del Estado en juicio hasta la ley 3367 .....   | 267                  |
| 1. La creación de la Procuración del Tesoro de la Nación .....   | 267                  |
| 2. La pertenencia jurídico institucional de las funciones originales de los procuradores fiscales y la defensa del Estado en juicio.....                                       | 268                  |
| 3. La <i>publicatio</i> de la representación judicial del Estado. La ley 3367 .....  | 270                  |
| g) De la venia legislativa al reclamo administrativo previo. La importancia de la ley 3952 .....   | 274                  |
| h)La resistencia contra la demandabilidad <i>iure imperii</i> o <i>iure gestionis</i> .....  | 279                  |
| — Un período de instituciones en desarrollo .....  | 281                  |
| I. Introducción.....   | 281                  |
| II. Naturaleza de los municipios .....   | 282                  |
| III. Amplitud del poder de policía y sus límites.....  | 283                  |
| IV. Modo de la afectación y desafectación de bienes de dominio público.....  | 283                  |
| V. Delegación de facultades y potestad administrativa sancionatoria.....   | 284                  |
| VI. Algunos principios en materia de responsabilidad estatal .....   | 285                  |

|  |     |
|--|-----|
| VII. Carácter declarativo de las sentencias de condena contra el Estado .....  | 286 |
| i) La demandabilidad plena .....   | 287 |
| — Evolución del contencioso administrativo en el período 1932/1966 .....   | 288 |
| I. La responsabilidad del Estado .....   | 288 |
| II. La distinción entre concesión y permisos precarios .....   | 289 |
| III. La representación del Estado en juicio .....  | 290 |
| IV. El contencioso administrativo. La habilitación de la instancia judicial. El alcance de las potestades jurisdiccionales, los actos discrecionales y políticos .....   | 291 |
| V. Control de discrecionalidad y cuestiones políticas no justiciables .....  | 293 |
| VI. La ejecución de sentencias contra el Estado .....  | 295 |
| VII. Las nulidades de los actos administrativos y su presunción de legitimidad .....   | 297 |
| VIII. Límites a la delegación legislativa y a la potestad sancionatoria administrativa .....   | 298 |
| IX. Extensión de los instrumentos del poder de policía .....   | 299 |
| X. El amparo como herramienta de la tutela jurisdiccional efectiva .....   | 300 |
| XI. Las cuestiones políticas no justiciables .....   | 302 |
| XII. La jurisdicción administrativa y el control judicial .....  | 302 |
| j) El afianzamiento del control contencioso administrativo .....   | 303 |
| — Evolución del contencioso administrativo en el período 1966/1972 .....   | 303 |
| I. Giro copernicano en la ejecución de sentencias. “Pietranera” y “Chiodetti” .....  | 304 |
| II. Un cambio trascendente en materia de representación judicial .....   | 308 |
| III. La regulación del procedimiento y del contencioso administrativo .....  | 311 |
| IV. Ampliación de las facultades jurisdiccionales en el control de la Administración .....   | 312 |
| V. La responsabilidad del Estado bajo principios de Derecho público .....  | 313 |
| k) El conflicto entre la emergencia pública y el contencioso administrativo .....  | 314 |
| 1. La ejecución de sentencias contra el Estado, a partir del fallo “Pietranera” .....  | 315 |
| 2. La determinación y administración del pasivo judicial eventual y sus consecuencias. Perturbación reglamentaria del equilibrio procesal en el contencioso. Crisis del sistema de representación y defensa del Estado en juicio ..... | 316 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. La suspensión de los juicios, reclamos y ejecuciones previsionales .....  | 318 |
| 4. Extensión de la modalidad suspensiva. Los decrs. 679 y 680 de 1988.....   | 318 |
| 5. Nuevo gobierno, iguales problemas. La ley 23.696 y sus vicisitudes en el ámbito del contencioso administrativo..... | 321 |
| 6. Gravedad institucional y contencioso administrativo. El <i>per saltum</i> .....                                     | 323 |
| 7. Nuevo poder de policía o el fin de la historia. La policía de emergencia .....                                      | 323 |
| 8. La eficacia de las sentencias. Decretos de necesidad y urgencia de 1991.....  | 324 |
| 9. La ley 23.982 .....   | 326 |
| 10. Las actividades de auditoría de juicios y sus resultados.....  | 327 |
| 11. La batalla de las medidas cautelares .....   | 328 |
| l) La reforma constitucional y sus efectos sobre el contencioso administrativo.....                                    | 328 |
| 1. ¿Una etapa promisorio en el control de las inmunidades de poder? .....  | 329 |
| 2. Un nuevo tipo de contencioso administrativo. El proceso de clase .....  | 331 |
| m) Conclusiones .....  | 332 |

## Capítulo VII

### **PRESUPUESTOS DEL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| § 19. Introducción..... | 337 |
|-------------------------|-----|

#### **A — EL ACTO O COMPORTAMIENTO PREVIO DE LA ADMINISTRACION**

|   |     |
|---|-----|
| § 20. El carácter revisor de la jurisdicción contencioso administrativa.....    | 338 |
| a) Identificación de los actos administrativos. Concepto o caracterización..... | 345 |
| 1. Los actos internos de la Administración .....                                | 346 |
| I. Clasificación de la actividad interna.....                                   | 350 |
| II. Un control jurisdiccional sobre la actividad interna es conveniente .....   | 355 |
| III. El control de los conflictos interadministrativos.....                     | 357 |
| III.1. Ambito subjetivo de aplicación.....                                      | 358 |
| III.2. Ambito objetivo de aplicación .....                                      | 360 |
| IV. Autoridades competentes para la resolución .....                            | 361 |



|  |     |
|--|-----|
| v. Legitimación de los intervinientes .....  | 362 |
| vi. Trámite .....  | 363 |
| vii. Resolución.....   | 363 |
| viii. Formalidades de la decisión del Poder Ejecutivo .....  | 364 |
| ix. Cumplimiento del fallo .....   | 364 |
| 2. Los actos de gobierno o políticos e institucionales .....   | 364 |
| 3. Los actos administrativos de los otros poderes del Estado .....   | 368 |
| 4. Actos administrativos de personas públicas no estatales y de personas privadas. Una propuesta para su control jurisdiccional..... | 373 |
| 5. Los actos de los entes reguladores de servicios públicos.....   | 376 |
| 6. Los actos dictados durante la ejecución de un contrato .....  | 377 |
| b) ¿Es el silencio un acto administrativo a los efectos del control jurisdiccional?.....   | 378 |
| c) .....Las vías de hecho administrativas.....   | 384 |
| d) .....La clasificación de los actos del procedimiento.....   | 385 |

**B — LA HABILITACION DE LA INSTANCIA**

|  |     |
|--|-----|
| § 21. Concepto, orígenes y fundamento.....   | 386 |
| § 22. Naturaleza jurídica y efectos: decisión oficiosa o a pedido de parte. Estadio procesal en que corresponde resolver la cuestión ..... | 388 |

**C — EL AGOTAMIENTO DE LA VIA ADMINISTRATIVA**

|  |     |
|--|-----|
| § 23. Concepto, finalidad y fundamentos.....   | 398 |
| § 24. La vía impugnatoria y la vía reclamativa. La cuestión de la alternatidad, la consecutividad o los caminos opcionales.....                | 406 |
| § 25. Interdependencia entre los contenidos del agotamiento de vía y el objeto de conocimiento de la jurisdicción. El principio de congruencia | 411 |

**D — LA VIA IMPUGNATORIA**

|  |     |
|--|-----|
| § 26. El agotamiento de la vía administrativa frente a los actos administrativos de alcance individual ..... | 413 |
| a) .....Consideraciones generales.....   | 413 |
| b) .....El texto legal y sus diversas hipótesis.....   | 417 |
| 1. Los actos definitivos .....   | 417 |
| i. El agotamiento de las instancias en la Administración centralizada .....                                  | 417 |
| ii. El agotamiento de la vía administrativa en los actos de las entidades autárquicas.....                   | 423 |
| iii. El agotamiento de la vía administrativa y las empresas del Estado .....                                 | 423 |
| iv. El agotamiento de vía y los actos de los entes reguladores   | 424 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 2.    | El agotamiento de la instancia en los actos asimilables a definitivos .....   | 427 |
| 3.    | El silencio de la Administración y el agotamiento de la vía administrativa.....   | 429 |
| 4.    | Las vías de hecho.....  | 431 |
| § 27. | El agotamiento de la instancia en la impugnación de actos administrativos de alcance general.....   | 432 |
|       | a).....El concepto de acto administrativo de alcance general.....   | 432 |
|       | b).....¿Función sustancialmente legislativa o administrativa?.....  | 435 |
|       | c)Los efectos de las nuevas normas constitucionales sobre la naturaleza jurídica de los reglamentos. Una nueva clasificación reglamentaria..... | 440 |
|       | d).....Los textos normativos regulatorios del agotamiento de vía.....   | 442 |
|       | e).....El planteo doctrinario y las supuestas vías excluyentes.....   | 443 |
|       | f)La impugnación administrativa directa de los actos administrativos de alcance general, como medio para el agotamiento de vía ...              | 444 |
|       | 1. Recursos o reclamo impropio.....   | 445 |
|       | 2. El plazo para presentar el reclamo.....  | 455 |
|       | 3. Autoridad ante la que corresponde deducir el reclamo.....  | 456 |
|       | 4. Legitimación para reclamar.....  | 456 |
|       | g) La impugnación administrativa indirecta.....   | 457 |
|       | h)¿Existe una impugnación administrativa de reglamentos de necesidad y urgencia o delegados?.....   | 459 |
|       | i).....Impugnación judicial de actos de alcance general.....  | 462 |
|       | — El cumplimiento del acto o de presupuestos extrínsecos fiscales como condición habilitante de la impugnación judicial. Reenvío.....           | 465 |

## E — EL RECLAMO ADMINISTRATIVO PREVIO A LA DEMANDA JUDICIAL

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| § 28. | Concepto y ubicación sistemática de la institución .....   | 468 |
| § 29. | La regulación normativa y los principales problemas del reclamo administrativo previo.....   | 473 |
|       | a)....Ambito de aplicación. El tratamiento ante la improcedencia.....  | 474 |
|       | b)Incidencia de las cuestiones reclamadas en el contenido de la pretensión que se esgrimirá ante la jurisdicción. El principio de congruencia..... | 480 |
|       | c).....Las excepciones a la necesidad del reclamo previo.....  | 486 |
|       | 1. Los casos de “ritualismo inútil” .....  | 489 |
|       | 2. La responsabilidad extracontractual .....   | 490 |
|       | 3. Un resultado previsible.....  | 491 |
|       | d) Los efectos de la interposición del reclamo sobre los derechos en juego.....  | 492 |

|  |     |
|--|-----|
| 1. Sobre el curso de la prescripción ..... | 492 |
| 2. Sobre el curso de la caducidad.....     | 494 |
| e) El tratamiento procedimental.....       | 495 |
| 1. El reclamo y la caducidad .....         | 496 |
| 2. El silencio como “acto ficto” .....     | 498 |

**F — LOS PLAZOS PARA PROMOVER**

**LA ACCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA**

|   |     |
|---|-----|
| § 30. Introducción. El Derecho comparado.....   | 501 |
| a).....Los principales problemas.....   | 504 |
| b).....Los textos normativos.....   | 504 |
| c).....Naturaleza de los plazos del art. 25 de la ley 19.549.....   | 504 |
| d) Clasificación de los plazos, modos de computarse, suspensión, casos en los que es aplicable. Efectos de la caducidad de instancia                                    |     |
| e) Los planteos relacionados con la constitucionalidad, la omisión de aplicación y la inconveniencia de los plazos de caducidad. Las respuestas jurisprudenciales ..... | 510 |
| 1. Planteos de inconstitucionalidad.....  | 517 |
| 2. Doctrinas tendientes a soslayar la aplicación del plazo.....   | 517 |
| I. La consecutividad de las vías impugnatoria y reclamativa .....   | 522 |
| II. La impugnación del acto y los daños y perjuicios .....  | 522 |
| f) La aplicación del plazo de caducidad a los actos dictados en el curso de relaciones contractuales.....   | 524 |
| g).....El plazo de caducidad y el reclamo administrativo previo.....  | 525 |
| h).....El plazo de caducidad y las leyes de presupuesto.....  | 527 |
|   | 529 |

## Abreviaturas

|                    |   |
|--------------------|---|
| art. / arts.       | artículo / artículos  |
| <i>BO</i>          | Boletín Oficial   |
| CNCiv.             | Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil  |
| CNCrim. y Corr.    | Cámara Nacional de Apelaciones<br>en lo Criminal y Correccional                                     |
| CNFed. Cont. Adm.  | Cámara Nacional de Apelaciones<br>en lo Contencioso Administrativo Federal<br>de la Capital Federal |
| Cód. Civil         | Código Civil  |
| consid.            | considerando  |
| concs.             | concordantes  |
| CSJN               | Corte Suprema de Justicia de la Nación  |
| decr. / decrets.   | decreto / decretos  |
| <i>DSCDN</i>       | Diario de Sesiones de la Cámara<br>de Diputados de la Nación  |
| <i>DSCSN</i>       | Diario de Sesiones de la Cámara<br>de Senadores de la Nación  |
| <i>ED</i>          | Revista jurídica “El Derecho”   |
| <i>CSJN-Fallos</i> | Fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación   |
| inc. / incs.       | inciso / incisos  |
| <i>JA</i>          | Revista jurídica “Jurisprudencia Argentina”<br>(Buenos Aires)                                       |
| <i>LL</i>          | Revista jurídica “La Ley” (Buenos Aires)  |
| <i>LNPA</i>        | Ley Nacional de Procedimientos Administrativos  |
| p. / ps.           | página / páginas  |
| <i>RNLPA</i>       | Reglamento de la Ley Nacional<br>de Procedimientos Administrativos                                  |
| SCBA               | Suprema Corte de Justicia de Buenos Aires   |
| secc. doctr.       | sección doctrina  |
| ss.                | siguientes  |
| t. / ts.           | tomo / tomos  |